



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ÓRGÃOS DELIBERATIVOS CENTRAIS

ATA Nº 10 DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO

Ata da sessão ordinária do Conselho Universitário realizada no dia 29 de outubro de 2024, às 14 horas, no Auditório do Centro Socioeconômico, no Campus de Florianópolis, e em ambiente eletrônico, por intermédio de videoconferência.

1 Aos vinte e nove dias do mês de outubro do ano dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas,
2 reuniu-se o Conselho Universitário da Universidade Federal de Santa Catarina (CUUn/UFSC), em
3 caráter ordinário, conforme o Ofício Circular nº 14/2024/SODC/CUn, enviado para o correio ele-
4 trônico das/dos conselheiras/conselheiros e posteriormente divulgado na página principal da
5 UFSC. A sessão ocorreu presencialmente, no Auditório do Centro Socioeconômico, no Campus de
6 Florianópolis, e em ambiente eletrônico, por meio do *link* [https://conferenciaweb.rnp.br/web-](https://conferenciaweb.rnp.br/web-conf/conselho-universitario-da-ufsc)
7 [conf/conselho-universitario-da-ufsc](https://conferenciaweb.rnp.br/web-conf/conselho-universitario-da-ufsc), do serviço Conferência Web da Rede Nacional de Ensino e
8 Pesquisa (RNP). A sessão foi presidida pelo reitor da UFSC, professor Irineu Manoel de Souza. A
9 lista de presença correspondente encontra-se em apartado a este documento e foi encaminhada
10 ao correio eletrônico das/dos conselheiras/conselheiros por meio do
11 *link* <https://u.ufsc.br/q8N92yl>, tendo em vista que, conforme o disposto no art. 4º da Resolução
12 Normativa nº 166/2022/CUn, a presença dos conselheiros na sessão deverá ser atestada por
13 meio de assinatura digital no Sistema de Certificação Digital Assina UFSC. Presencialmente, par-
14 ticiparam da sessão as/os seguintes conselheiras/conselheiros: Joana Célia dos Passos, Dilceane
15 Carraro, Werner Kraus Junior, Jacques Mick, Olga Regina Zigelli Garcia, Rosete Pescador, Tiago
16 Montagna, Cristine Maria Bressan, Tadeu Lemos, Fábio Luiz Lopes da Silva, Carlos Henrique Ro-
17 drrigues, Michel Angillo Saad, Antônio Renato Pereira Moro, Hamilton de Godoy Wielewicki, Edgar
18 Bisset Alvarez, Alex Degan, Maria Helena Lenzi, Luiz Augusto dos Santos Madureira, Marta Elisa
19 Rosso Dotto, Carolina Medeiros Bahia, Carlos Araújo Leonetti, Fabricio de Souza Neves, Sergio
20 Peters, Ubirajara Franco Moreno, Adriano Péres, Guilherme Wagner, Diego Santos Greff, Eugênio
21 Simão, Melissa Negro Dellacqua, Alexandre Siminski, Malcon Andrei Martinez Pereira, Tiago Kra-
22 mer de Oliveira, Telles Brunelli Lazzarin, Marivaldo dos Santos Nascimento, Rogério Christofolletti,
23 Luiz Gustavo da Cunha de Souza, Marília Carla de Mello Gaia, Sílvia Lopes de Sena Taglialha,na,
24 Rodrigo Weinhardt Borges, Tienko Vitor da Rocha, Renato Ramos Milis, Vitor Germano Bortolini
25 Giongo, Allisson Jhonatan Gomes Castro, Édina Roberta Meira, Suzani Maria da Fonseca Gervásio,
26 Antônio Carlos Fiori Canevese, Ghabriel de Oliveira Teixeira, Daniel Reschke Pires, Cesar Augusto
27 Magalhães Benfatti, Ruy Tadeu Mambrini Ribas e Maria Denize Henrique Casagrande. Participa-
28 ram ainda, conforme registrado na plataforma da RNP, embora não tenham assinado a lista de
29 frequência, as/os seguintes conselheiras/conselheiros: Maria del Carmen Cortizo, Pedro Paulo
30 Andrade Jr. e William Moldenhauer de Jesus. A transmissão da sessão ocorreu ao vivo pelo canal
31 do Conselho Universitário no YouTube, sob a incumbência da equipe da TV UFSC. Registre-se que
32 a sessão contou com a participação de intérpretes de Libras/Português. O presidente, após a
33 constatação de quórum, com os cumprimentos de praxe, declarou aberta a sessão. Ato contínuo,
34 procedeu à leitura das justificativas das ausências das/dos seguintes conselheiras/conselheiros:

35 Lúcio Sartori Farenzena; Nilton da Silva Branco; Juliano Gil Nunes Wendt; e Anna Julia Rodrigues.
36 Tomaram posse: Lucio Sartori Farenzena e Marta Elisa Rosso Dotto, na condição de titular e su-
37 plente, respectivamente, para representar o Centro de Ciências Físicas e Matemáticas (CFM); Ale-
38 xandre Siminski, na condição de titular, para representar o Centro de Ciências Rurais do Campus
39 Curitibaanos (CCR/CBS); Solaris Garcia Castro e Luiz Felipe Souza Barros de Paiva, como represen-
40 tantes titular e suplente do corpo discente de pós-graduação respectivamente. Na sequência, o
41 presidente submeteu à votação a ata da sessão ordinária de 24 de setembro de 2024, que foi
42 encaminhada a todas as conselheiras e todos os conselheiros. A conselheira Marília Gaia pediu a
43 palavra para informar que fez um pequeno ajuste na ata em relação à sua fala naquela sessão. O
44 presidente informou que acataria a solicitação. Não havendo mais manifestações, a ata foi enca-
45 minhada à votação, sendo aprovada por unanimidade com a alteração proposta pela conselheira
46 Marília Gaia. Em seguida, passou-se à discussão da ordem do dia. Inscreveram-se os conselheiros
47 Alex Degan e Tiago Montagna. O conselheiro Tiago Montagna pediu a inversão da pauta, pas-
48 sando o ponto 3.5 para o primeiro item da ordem do dia, haja vista que ele tinha aula às 16h20 e
49 que sua suplente não estava presente. O conselheiro Alex Degan expressou surpresa em relação
50 a inserção do ponto 3.5, lembrando que este fora discutido na sessão anterior por mais de duas
51 horas, contando com uma votação dilatada que aprovara o parecer do conselheiro Tiago Kramer.
52 O conselheiro Alex Degan considerou que não caberia rediscutir algo que já fora tratado e fez um
53 apelo para que a mesa retirasse esse ponto de pauta, esclarecendo que, caso tal sugestão não
54 fosse acatada, pediria vista do processo. Antes do encaminhamento para a apreciação e votação
55 da ordem do dia, houve a entrada de estudantes para expressarem reivindicações da categoria.
56 Eles pediram uma melhor infraestrutura e criticaram a morosidade da Prefeitura Universitária
57 (PU) até mesmo para trocar uma lâmpada. Outro apontamento relacionou-se ao Restaurante Uni-
58 versitário (RU). Entre outras críticas, os estudantes reivindicaram que todos os discentes tivessem
59 transporte para o Restaurante Universitário do Centro de Ciências Agrárias (CCA), pois considera-
60 vam que não eram apenas os 3.000 alunos isentos que dependiam do RU para permanecer na
61 Universidade, mas sim todos os 10.000 que precisavam almoçar e jantar no RU. Nesse contexto,
62 reivindicaram melhorias concretas, e não paliativas. Em seguida, a mesa encaminhou para dis-
63 cussão a ordem do dia, incluindo a proposta de adicionar a temática sobre o RU. Foi sugerido que
64 a discussão fosse feita na sessão de assuntos gerais, pois incluir o ponto de pauta diretamente
65 na ordem do dia não seria regimental. Em votação, com a aquiescência dos presentes, a ordem
66 do dia foi aprovada. O presidente, então, iniciou fazendo uma contextualização sobre as melho-
67 rias realizadas no RU nos últimos anos, destacando reformas feitas em 2022, 2023 e 2024. Disse
68 que uma comissão fora formada em julho daquele ano para estudar e propor melhorias adicio-
69 nais, e um plano de ação já fora elaborado e distribuído pela Reitoria. Ele também mencionou
70 parcerias com a Companhia Catarinense de Água e Saneamento (Casan) e pesquisadores para
71 resolver problemas hidráulicos e de qualidade da água, além de discutir a construção de um novo
72 RU, com apoio de recursos do PAC. Em relação à situação da questão da água e do saneamento,
73 o presidente leu uma nota da Vigilância Sanitária informando que não havia risco iminente de
74 interdição do RU, pois as inspeções realizadas em 2024 haviam indicado que a Universidade tinha
75 atendido a maioria das exigências. Além disso, ele informou que, para manutenção preventiva,
76 o RU seria fechado uma vez por mês e, entre 21 de dezembro e 3 de março, passaria por uma
77 reforma mais completa. O presidente esclareceu que, durante esse período, a Pró-Reitora de
78 Permanência e Assuntos Estudantis (PRAE) estava planejando alternativas de transporte para os
79 estudantes almoçarem e jantarem no restaurante do Centro de Ciências Agrárias (CCA). Logo

80 após, o presidente abriu a palavra para as conselheiras, os conselheiros e as/os estudantes fala-
81 rem. As manifestações acerca desse assunto podem ser consultadas em sua integralidade por
82 meio da gravação disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=BbflYbyph18>. Após ampla
83 discussão, o presidente retomou a palavra e afirmou que as discussões realizadas na reunião fo-
84 ram de grande importância, inclusive no que dizia respeito à realidade do Restaurante Universi-
85 tário (RU). Ele enfatizou que, no início da sessão, já havia apresentado o plano de ação, que abran-
86 gia as perspectivas de curto, médio e longo prazos. Ele ressaltou que fora realizada uma audiência
87 pública e que existia, também, uma nota da Vigilância Sanitária, a qual informava que não havia
88 qualquer indício que justificasse o fechamento do RU, nem problemas relacionados à alimenta-
89 ção. O presidente destacou ainda que existiam duas comissões em funcionamento: uma dedicada
90 ao aprimoramento do RU e outra voltada para a construção de um novo RU, pois os recursos
91 necessários já estavam assegurados. Ele mencionou que era de suma importância para a Admi-
92 nistração Superior destacar as questões urgentes e necessárias. Logo após, ressaltou que a gestão
93 tinha trabalhado desde sua posse e que o RU sempre fora tratado como prioridade. Ato contínuo,
94 mencionou que, apesar de um débito de 15,5 milhões, a gestão vinha conseguindo manter o RU
95 com o preço de R\$ 1,50, além de garantir a manutenção das bolsas. Destacou ainda que outras
96 universidades precisaram reduzir bolsas e demitir trabalhadores terceirizados, mas que a UFSC
97 não tinha adotado essas medidas. Ele informou ainda a prioridade que tinha sido dada à perma-
98 nência estudantil. Logo após, reiterou que, no período do recesso escolar, especialmente, haveria
99 condições para realizar uma intervenção mais aprofundada a fim de garantir que os estudantes
100 tivessem segurança quanto à alimentação no RU e que fossem tomadas as medidas necessárias
101 a curto prazo para assegurar o pleno funcionamento do Restaurante. Dando prosseguimento,
102 passou-se à apreciação da pauta. **3.1. Processo nº 23080.054788/2024-11 (apensado ao pro-
103 cesso principal nº 23080.064280/2023-31). Requerente: Câmara de Extensão (CEX). Objeto:
104 Apreciação do pedido de reconsideração acerca de decisão tomada pelo Conselho Universitário
105 em 24 de setembro de 2024, que aprovou a Política de Extensão na UFSC. Relatoria: Conselheiro
106 Tiago Montagna.** Apreciação adiada em função do pedido de vista proferido pelo conselheiro
107 Alex Degan. **3.2. Processo nº 23080.048889/2024-44. Requerente: Comissão Permanente de
108 Pessoal Docente (CPPD/Prodegesp). Objeto: Apreciação da indicação dos professores Deise He-
109 lena Baggio Ribeiro e Nito Debacher como membros titulares da Comissão Permanente de Pes-
110 soal Docente (CPPD). Relatoria: Conselheiro Jacques Mick.** Foi passada a palavra ao relator para
111 proceder à leitura de seu relato, por meio do qual manifestou o seguinte: *“Recomendo ao Con-
112 selho Universitário a aprovação das indicações do Magnífico Reitor, ou seja, a designação da
113 Prof.^a Deise Helena Baggio Ribeiro para Membro Titular da CPPD, em substituição à vaga do Prof.
114 Pedro Antônio de Melo; e a designação do Prof. Nito Debacher para Membro Titular da CPPD, em
115 substituição à vaga do Prof. Fred Leite de Siqueira Campos”*. Na sequência, o presidente colocou
116 o parecer em discussão. Não havendo manifestações, o parecer foi submetido à votação e apro-
117 vado por unanimidade de votos. **3.3. Processo nº 23080.054256/2024-75. Requerente: Funda-
118 ção Stemmer para Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação (Feesc). Objeto: Apreciação do pe-
119 dido de concordância da UFSC para que a Feesc continue atuando como fundação de apoio ao
120 Instituto Federal de Educação da Paraíba (IFPB). Relatoria: Conselheiro Fabricio de Souza Neves.**
121 O relator foi convidado a proceder à leitura de seu parecer, cujo voto segue transcrito a seguir:
122 *“Por avaliar que a solicitação possui adequado embasamento, manifesto-me favorável à renova-
123 ção da autorização da FEESC para atuar como fundação de apoio ao IFPB”*. Na sequência, o pre-
124 sidente colocou o parecer em discussão. Não havendo manifestações, o parecer foi colocado em
125 votação e aprovado por maioria de votos. **3.4. Processo nº 23080.048211/2024-61. Requerente:**

126 **Direção do Centro de Ciências Rurais do Campus de Curitibaanos (CCR/CBS). Objeto: Apreciação**
127 **do pedido de moção de agradecimento à Prefeitura Municipal de Curitibaanos. Relatoria: Con-**
128 **selheiro Eugênio Simão.** O relator foi convidado a proceder à leitura de seu parecer, cuja conclu-
129 são segue transcrita a seguir: *“O campus de Curitibaanos é o único dos campi fora de sede com*
130 *estrutura própria, mesmo que ainda, ou melhor, sempre em construção. Muito disto se deve tam-*
131 *bém da contribuição do poder público quando da instalação do Campus de Curitibaanos nas insta-*
132 *lações do CEDUP, Centro de Educação Profissional o que permitiu a aplicações de capital do pro-*
133 *jecto REUNI em instalações próprias. Também isto revela a capacidade de interlocuções políticas*
134 *dos gestores que contribuíram para a instalação daquele campus e que culmina agora na figura*
135 *do Diretor Juliano Wendt ao receber acolhida da prefeitura para a instalação do Núcleo de Ciên-*
136 *cias da Saúde no que antes era o Centro Municipal de Educação Infantil (CMEI) Bernardo Von*
137 *Muller Berneck. Atitude esta que vem em salvamento ante o baixo poder de investimentos nas*
138 *universidades federais. Diante do exposto sou favorável que este conselho atenda a solicitação*
139 *desta moção.* VOTO DO RELATOR Favorável a expedição, por este conselho, de moção de agrade-
140 cimento a Prefeitura de Curitibaanos, bem como, por conseguinte, a aceitação do texto sugerido.”.
141 Na sequência, o presidente colocou o parecer em discussão. Não havendo manifestações, o pa-
142 recer foi colocado em votação e aprovado por unanimidade de votos. **3.5. Processo nº**
143 **23080.055910/2024-68. Requerente: Fundação Stemmer para Pesquisa, Desenvolvimento e**
144 **Inovação (Feesc). Objeto: Apreciação do pedido de concordância da UFSC para que a atue como**
145 **fundação de apoio junto à Fundação Universidade Federal de Rondônia (Unir). Relatoria: Con-**
146 **selheiro Michel Angillo Saad.** Com a palavra, o relator procedeu à leitura de seu parecer, cujo
147 voto segue transcrito a seguir: *“Diante do exposto, sou de **parecer favorável** à solicitação de au-*
148 *torização para a Fundação de Ensino e Engenharia de Santa Catarina (FEESC) atuar como funda-*
149 *ção de apoio a Universidade Federal de Rondônia (UNIR)”. Na sequência, o presidente colocou o*
150 *parecer em discussão. Não havendo manifestações, o parecer foi colocado em votação e apro-*
151 *vado por maioria de votos. Dando prosseguimento, após verificar a insuficiência de quórum para*
152 *prosseguir com a sessão especial, o presidente informou que esta seria remarcada para um mo-*
153 *mento oportuno e declarou encerrada a sessão daquele dia, da qual lavrou-se a presente ata,*
154 *que, quando aprovada, será assinada pelo presidente e pelos demais conselheiros. Registre-se*
155 *que a sessão foi transmitida via web e que sua gravação, contendo as manifestações das pessoas*
156 *presentes, poderá ser consultada pelo canal do Conselho Universitário da UFSC na plataforma*
157 *YouTube por meio do link <https://www.youtube.com/watch?v=BbfLYbyph18>. Florianópolis, 29 de*
158 *outubro de 2024.*

Lista de assinaturas de aprovação da Ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário da UFSC realizada no dia 29 de outubro de 2024, às 14 horas.

Lista de assinaturas de aprovação da Ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário da UFSC realizada no dia 29 de outubro de 2024, às 14 horas.