



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
ÓRGÃOS DELIBERATIVOS CENTRAIS

ATA Nº 3 DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO

Ata da sessão ordinária do Conselho Universitário realizada no dia 1º de abril de 2025, às 14 horas, na Sala Professor Ayrton Roberto de Oliveira (Sala dos Conselhos), no Campus de Florianópolis, e em ambiente eletrônico, por intermédio de videoconferência.

1 Ao primeiro dia do mês de abril do ano dois mil e vinte e cinco, às quatorze horas, reuniu-se o  
2 Conselho Universitário da Universidade Federal de Santa Catarina (CU/UFSC), em caráter ordi-  
3 nário, conforme o Ofício Circular nº 3/2025/SODC/CUn, enviado para o correio eletrônico das/dos  
4 conselheiras/conselheiros e posteriormente divulgado na página principal da UFSC. A sessão  
5 ocorreu presencialmente, na Sala Professor Ayrton Roberto de Oliveira (Sala dos Conselhos), no  
6 Campus de Florianópolis, e em ambiente eletrônico, por meio do *link* [https://conferencia-](https://conferencia-web.rnp.br/webconf/conselho-universitario-da-ufsc)  
7 [web.rnp.br/webconf/conselho-universitario-da-ufsc](https://conferencia-web.rnp.br/webconf/conselho-universitario-da-ufsc), do serviço Conferência Web da Rede Naci-  
8 onal de Ensino e Pesquisa (RNP). A sessão foi presidida pelo reitor da UFSC, professor Irineu Ma-  
9 noel de Souza. A lista de presença correspondente encontra-se em apartado a este documento e  
10 foi encaminhada ao correio eletrônico das/dos conselheiras/conselheiros por meio do *link*  
11 <https://u.ufsc.br/jQFVtff>, tendo em vista que, conforme o disposto no art. 4º da Resolução Nor-  
12 mativa nº 166/2022/CUn, a presença das/dos conselheiras/conselheiros na sessão deverá ser  
13 atestada por meio de assinatura digital no Sistema de Certificação Digital Assina UFSC. Compare-  
14 ceram, conforme atesta a lista de frequência subscrita em apartado: Adriano Peres, Alex Degan,  
15 Alexandre Siminski, Alexandre Toaldo Bello, Allisson Jhonatan Gomes Castro, Antonio Alberto  
16 Brunetta, Antonio Carlos Fiori Canevese, Arcangelo Loss, Carmen Maria Olivera Muller, Carlos  
17 Henrique Rodrigues, Catia Regina Silva de Carvalho Pinto, Cesar Augusto Magalhaes Benfatti, Da-  
18 niela Cristina de Toni, Daniel Reschke Pires, Debora de Oliveira, Diego Santos Greff, Dilceane Car-  
19 raro, Edgar Bisset Alvarez, Fabricio de Souza Neves, Fabio Luiz Lopes da Silva, Guilherme Jurkevicz  
20 Delben, Guilherme Wagner, Heloisa Teles, Irineu Manoel de Souza, Jacques Mick, Jorge Cordeiro  
21 Balster, Lucas Ribeiro Bonatto, Lucio Sartori Farenzena, Luiz Augusto dos Santos Madureira, Luiz  
22 Rafael dos Santos, Mara Ambrosina de Oliveira Vargas, Maria Del Carmen Cortizo, Maria Denize  
23 Henrique Casagrande, Marlene Grade, Mauricio Girardi, Melissa Ely Melo, Melissa Negro Dellac-  
24 qua, Michel Angillo Saad, Olga Regina Zigelli Garcia, Patricia Klock, Paulo Henrique Borges, Renato  
25 Ramos Milis, Rodrigo Otavio Moretti Pires, Rodrigo Sudatti Delevatti, Rodrigo Weinhardt Borges,  
26 Rui Daniel Schroder Prediger, Ruy Tadeu Mambrini Ribas, Sergio Peters, Sofia Garcia Bastos e  
27 Silva, Tadeu Lemos, Tiago Montagna, Tienko Vitor da Rocha, Ubirajara Franco Moreno, Vanessa  
28 de Oliveira, Veronica Pereira Orlandi e William Gerson Matias. A transmissão da sessão ocorreu  
29 ao vivo pelo canal do Conselho Universitário no YouTube, sob a incumbência da equipe da TV  
30 UFSC. O presidente, após a constatação de quórum necessário e, com os cumprimentos de praxe,  
31 declarou aberta a sessão. Ato contínuo, procedeu à leitura das justificativas das ausências das/dos

32 seguintes conselheiras/conselheiros: Silvia Tagliarenha, Guilherme Renzo Rocha Brito, Alexandre  
33 d'Avila da Cunha, Joana Célia dos Passos, Suzani Fonseca e Hamilton de Godoy Wielewicki. Logo  
34 após, procedeu à posse dos conselheiros João Artur de Souza, na condição de membro titular, e  
35 Leocir José Welter, na condição de suplente, para representarem a Câmara de Pesquisa, conforme  
36 os termos da Portaria nº 583/2025/GR. Antes de prosseguir com a análise da pauta, a conselheira  
37 Sofia Garcia pediu a palavra. Com a palavra, a conselheira Sofia Garcia iniciou sua fala justificando  
38 a ausência dos demais colegas discentes, explicando que estavam nas ruas em mobilização em  
39 razão do dia 1º de abril, data que marcava, há 61 anos, o golpe que instaurou a ditadura militar  
40 no Brasil. Ela ressaltou que, naquele dia, os discentes ocupavam as ruas para denunciar a conti-  
41 nuidade da anistia aos golpistas. A conselheira fez também uma reclamação sobre o nome do  
42 *campus*, que ainda mantinha o nome do ex-reitor João David Ferreira Lima, afirmando que já  
43 estava se tornando tardio pautar a retirada do nome dele. Ela também expôs uma reclamação  
44 referente à situação orçamentária da Universidade. Segundo ela, durante a ditadura, a dívida pú-  
45 blica fora aumentada em 300% (trezentos por cento). A discente destacou que essa era uma ques-  
46 tão que ainda afetava a Universidade. Ato contínuo, fez um relato sobre a falta de recursos nos  
47 centros acadêmicos, como a escassez de papel higiênico e a falta de verbas para as bolsas de  
48 estudo. Expôs que essa denúncia também se estendia ao arcabouço fiscal daquele momento e à  
49 dívida pública, que remontava à ditadura militar. Para finalizar, reforçou que a troca do nome do  
50 *campus* deveria ser pautada com urgência. Dando prosseguimento e com a anuência do plenário,  
51 passou-se, então, à Ordem do dia: **2.1 Processo nº 23080.056394/2022-27; Requerente: Pró-**  
52 **Reitoria de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas (Prodegesp); Objeto: Apreciação do pedido**  
53 **de alteração da Resolução Normativa nº 201/2025/CUn, de 11 de março de 2025, para revogar**  
54 **expressamente os §§ 3º e 4º do art. 12 e os §§ 2º e 3º do art. 14-B da Resolução Normativa nº**  
55 **34/CUn/2013; Relatoria: Conselheira Carolina Medeiros Bahia.** A leitura do parecer foi efetuada  
56 pela conselheira Melissa Ely Melo, cujo voto segue transcrito a seguir: *“Analisando o texto final*  
57 *da resolução, observo a contradição indicada e concordo que o melhor caminho para evitar in-*  
58 *terpretações equivocadas é a inserção de artigo prevendo expressamente a revogação dos dispo-*  
59 *sitivos mencionados”*. Para facilitar a compreensão das revogações sugeridas, o conselheiro Sér-  
60 gio Peters procedeu à leitura dos dispositivos. Em discussão e, logo após, em regime de votação,  
61 o parecer da relatora foi aprovado por unanimidade. **2.2. Processo nº 23080.008603/2025-79;**  
62 **Requerente: Gabinete da Reitoria (GR/UFSC). Objeto: Apreciação da Prestação de Contas anual**  
63 **da Universidade Federal de Santa Catarina referente ao exercício de 2024; Relatoria: Conse-**  
64 **lheiro Luiz Augusto dos Santos Madureira.** O relator procedeu à leitura de seu parecer, cujo voto  
65 segue transcrito a seguir: *“Conforme exarado nas análises da Auditoria Interna e do Conselho de*  
66 *Curadores, o processo está baseado nos documentos registrados e a análise dos documentos foi*  
67 *baseada na Instrução Normativa TCU nº 84, de 22 de abril de 2020, e na Decisão Normativa TCU*  
68 *nº 198, de 23 de março de 2022. Com base na análise apresentada, considera-se que os requisitos*  
69 *legais foram atendidos para aprovar a Prestação de Contas Anual da Universidade Federal de*  
70 *Santa Catarina referente ao ano de 2024. Diante da análise, em atendimento à ordem do Presi-*  
71 *dente do Conselho Universitário, sou de parecer favorável à aprovação da Prestação de Contas*  
72 *Anual da Universidade Federal de Santa Catarina referente ao ano de 2024”*. Após a leitura, o

73 presidente colocou o parecer em discussão. O conselheiro Alex Degan se inscreveu para parabe-  
74 nizar o relator pelo parecer e disse que tinha apenas duas observações, não sobre o parecer em  
75 si, mas sobre o processo como um todo. Ele destacou a recomendação de que o relatório de  
76 gestão devia seguir uma estrutura textual padronizada e incluir informações claras, dada a exis-  
77 tência de diversas unidades de gestão. Também sugeriu a continuidade da apresentação de da-  
78 dos comparativos com o período anterior, para contextualizar as informações e facilitar a com-  
79 preensão da situação institucional. Dando sequência, comentou que teve dificuldades para en-  
80 tender o relatório completo e acreditou que a sugestão do Conselho dos Curadores, conforme  
81 constava do processo em questão, poderia ser aplicada na próxima versão. Em seguida, lembrou  
82 que a Portaria Normativa que prorrogava o prazo do projeto-piloto de teletrabalho já estava ven-  
83 cida, mencionando que a validade da portaria expirara no dia 25 de março. Diante disso, ele en-  
84 tendia que seria necessário trazer essa questão para o CUn, pois acreditava que seria o momento  
85 oportuno para discutir as experiências vivenciadas nas direções e nos órgãos da Administração  
86 Superior sobre o teletrabalho. Inscrito também, o conselheiro Ubirajara Moreno agradeceu ao  
87 relator pelo trabalho cuidadoso e fez uma sugestão: que, ao final do relatório, fosse apresentada  
88 uma conclusão clara sobre quais objetivos institucionais haviam sido atingidos, quais haviam sido  
89 atingidos parcialmente e quais não haviam sido atingidos. Ele sugeriu também que se indicasse  
90 qual seria a resposta institucional para os objetivos não atingidos, de forma que se pudesse com-  
91 preender as medidas adotadas para superá-los. O presidente retomou a palavra e concedeu o  
92 direito de fala à secretária de Planejamento e Orçamento, professora Andréa Trierweiller, que  
93 iniciou sua fala destacando que os objetivos institucionais eram acompanhados anualmente no  
94 relatório anual, que era elaborado pela Coordenadoria de Gestão Estratégica, ligada à Seplan,  
95 responsável pela elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional, o PDI. Ela explicou que  
96 o PDI era um documento de cinco anos, e, como o relator mencionara em seu parecer, houve  
97 uma prorrogação para a sua implementação. Andréa informou ainda que o novo PDI entraria em  
98 consulta pública em breve e que, na semana anterior, reforçara o pedido de envio do parágrafo  
99 referente ao PDI aos diretores de centros de ensino. Logo após, ela reiterou que, como o PDI  
100 abrangia um período de cinco anos, era necessário realizar um acompanhamento anual, o qual  
101 tinha sido feito no relatório anual. Segundo ela, esse relatório verificava com cada unidade, fosse  
102 acadêmica ou administrativa, a situação do atendimento aos objetivos institucionais. Ela disse  
103 que a sugestão de incluir uma conclusão mais clara sobre o atingimento dos objetivos no relatório  
104 de gestão era válida e agradeceu a contribuição. O presidente após os esclarecimentos, subme-  
105 teu o parecer do relator à votação, o qual foi aprovado por unanimidade. O relator pediu a pala-  
106 vra para agradecer as contribuições dos colegas do CUn e também para deixar registrado o seu  
107 agradecimento a alguns colegas servidores da Pró-Reitoria de Administração (PROAD) que o au-  
108 xiliaram na interpretação de muitos dos dados apresentados. **2.3. Processo nº**  
109 **23080.048880/2024-33; Requerente: Pró-Reitoria de Ações Afirmativas e Equidade (Proafe);**  
110 **Objeto: Apreciação de proposta de Resolução Normativa para atualizar e revisar a Resolução**  
111 **Normativa nº 65/2015/CUn, que versa sobre a criação do Comitê Institucional de Ações Afir-**  
112 **mativas da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC); Relatoria: Conselheira Heloísa Te-**  
113 **les.** O presidente comunicou que a relatora havia solicitado a retirada desse processo de pauta,  
114 uma vez que não conseguira finalizar o seu parecer. **3. Comunicações e outras manifestações.**

115 Registre-se que as discussões em sua integralidade podem ser consultadas por intermédio do  
116 vídeo desta sessão, disponível em: <https://www.youtube.com/live/Xe2eW2IEJKQ?si=VX7fhd->  
117 [RqWJINn25](https://www.youtube.com/live/Xe2eW2IEJKQ?si=VX7fhd-RqWJINn25). Nada mais havendo a discutir, o presidente encerrou a sessão, da qual foi lavrada a  
118 presente ata, que, uma vez aprovada, será devidamente assinada pelas conselheiras e pelos con-  
119 selheiros. A consulta dessa informação pode ser averiguada pelo canal do Conselho Universitário  
120 da UFSC na plataforma YouTube por meio do *link* <https://www.youtube.com/c/ConselhoUniver->  
121 [sit%C3%A1rioUFSC](https://www.youtube.com/c/ConselhoUniver-sit%C3%A1rioUFSC). Florianópolis, 1º de abril de 2025.

Lista de assinaturas de aprovação da Ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário da UFSC realizada no dia 1º de abril de 2025, às 14 horas.

Lista de assinaturas de aprovação da Ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário da UFSC realizada no dia 1º de abril de 2025, às 14 horas.